

AXE ÉVALUATION DE LA DEMOCRATIE

Directrice :

Lou SAFRA



Assistant professor en psychologie politique au CEVIPOF, Sciences Po et chercheuse associée à l'Institut d'Études Cognitives de l'École Normale Supérieure,

ses travaux cherchent à mieux comprendre les différences inter-individuelles dans les comportements sociaux et politiques, en adoptant une perspective écologique et évolutionnaire sur ces comportements. Pour cela, elle utilise une variété d'approches allant de la psychologie expérimentale à l'étude d'objets culturels comme les peintures, en passant par l'analyse d'enquêtes internationales.

Membres associés :

- Julia CAGE
- Hortense DE PADIRAC
- Edgard DEWITTE
- Roberto GALBIATI
- Emiliano GROSSMAN
- Colin HAY
- Arno LIZET
- Elisa MOUGIN
- Sofia WICKBERG

L'axe "Evaluation de la démocratie" (EvalDem) se propose de fournir une évaluation interdisciplinaire, comparative et novatrice, du **caractère démocratique du processus de production des politiques publiques**. Ses travaux s'organisent autour de deux thématiques :

La première, centrée sur les **institutions démocratiques et leur fonctionnement** vise à évaluer l'impact de réformes institutionnelles mais aussi du développement d'outils démocratiques pouvant modifier le rapport des citoyens aux institutions en général. Elle s'intéresse particulièrement aux questions de représentation et de processus électoral, d'influence politique, notamment via les médias.

La seconde se concentre sur **la place des citoyens dans l'élaboration des politiques publiques**. Plus précisément, elle cherche à évaluer la prise en compte des citoyens dans les différentes étapes du cycle des politiques publiques : la définition des enjeux de politiques publiques, l'élaboration des politiques publiques et leur évaluation. Parmi ces questions, celles liées au développement de la démocratie participative et à l'articulation entre experts, citoyens non-experts et agenda politiques sont particulièrement étudiées. D'autre part, une réflexion spécifique est menée sur la question de l'évaluation des préférences des citoyens dans toute leur diversité, dans une perspective méthodologique interdisciplinaire.

Principaux projets de l'axe

❖ Déterminants sociaux des décisions de justice pénale (sodejupe) - Aurélie Ouss et Roberto Galbiati

Ce projet vise à apporter un regard interdisciplinaire sur la question de l'influence des caractéristiques des juges professionnels et des jurés d'assises sur les décisions de justices pénales. En croisant des approches quantitatives quasi-expérimentales reposant sur l'exploitation de données administratives (casiers judiciaires, rôles de cours d'assises, procès-verbaux des débats, journal officiel) avec des entretiens réalisés auprès de magistrats professionnels, ce projet porte un nouvel éclairage sur les déterminants sociaux des décisions de justice pénale – mettant en lumière l'influence de facteurs tels que l'âge, le genre, la nationalité, l'ethnicité, et la profession des jurés ainsi que les trajectoires professionnelles des magistrats — un sujet peu étudié en France, et pourtant essentiel pour comprendre le fonctionnement de la justice et sa capacité à garantir un traitement égal à tous les justiciables.

❖ La déontologie parlementaire : usages et effets d'un nouveau régime de probité (polethics) – Sofia Wickberg et Colin Hay

Le projet PolEthics évalue la politique de déontologie mise en œuvre au sein de l'Assemblée nationale à travers la réception de ses instruments par les ressortissants. Ce projet se propose donc d'explorer les obligations en matière de lutte contre la corruption, de prévention des conflits d'intérêts et de promotion de la déontologie à travers leur réception et leurs usages par leurs ressortissants. Il entend éclairer les relations qu'entretiennent les parlementaires, mais également d'autres 'publics' au sein de l'Assemblée tels que les assistants et administrateurs parlementaires, à ces différents instruments de déontologie. Pour ce faire, il s'appuie sur une méthodologie qui combine une perspective prosopographique et une approche par entretiens semi-directifs avec des députés, des assistants parlementaires et des administrateurs de l'Assemblée qui composent la nouvelle législature, dans le but de mieux comprendre leur perception de ce nouveau régime de probité, ainsi que les usages qu'ils en font et leurs effets sur leurs pratiques.

❖ Public opinion, democratic accountability and evaluation of defence: towards a new comparative research agenda – Cyrille Thiébaud et Lou Safra

Ce projet vise à mieux comprendre les spécificités du rapport des citoyens aux politiques de défense grâce à une série d'enquêtes expérimentales menées en France, en Allemagne et au Royaume-Uni. En effet, le manque de données sur les attitudes à l'égard de la défense rend très difficile l'évaluation de l'adéquation entre les politiques de défense et les préférences des citoyens. D'ores et déjà caractérisée par un faible contrôle démocratique, la défense semble ainsi échapper à toute évaluation. En combinant études des politiques publiques, de l'opinion et sciences cognitives, ce projet traite tout d'abord des questions méthodologiques posées par la mesure des opinions. D'autre part, ce projet cherche à étudier la défense comme une politique multidimensionnelle qui ne peut pas être réduite aux opérations militaires les plus visibles, en analysant la variation des attitudes envers différents aspects de la défense, ainsi que leur articulation avec des valeurs politiques plus générales.

Manifestations scientifiques

21-22/09/2023: "Workshop "women in politics". Workshop sur les causes et les conséquences de la représentation politique des femmes en démocraties.

17/05/2023: "How Congressional Committee System Reform Affects Issue Attention". Séminaire avec Sean Theriault (Université du Texas à Austin & visiting au LIEPP)

❖ The mechanics and determinants of anti-science attitudes: a literature review – Yasmine Tuffy

Ce projet initié par l'axe dans le cadre du redéploiement avec Université de Paris, vise à explorer, résumer et discuter la littérature existante qui donne un aperçu de la nature et du fonctionnement des attitudes antiscientifiques. À cet effet, cette revue s'appuie sur la littérature de divers domaines académiques, tels que l'histoire, la philosophie, les sciences politiques, la psychologie et la sociologie, et aborde plusieurs sujets pertinents pour l'étude des attitudes antiscientifiques, comme l'environnement, la santé publique et la gouvernance scientifique. La revue offre une vue d'ensemble des attitudes antiscientifiques, de leurs mécanismes et de leurs déterminants, afin d'encourager la réflexion sur les enjeux de la perception de la science par le public et sur les moyens de l'améliorer.

❖ Etude des caractéristiques des candidats aux élections générales au royaume-uni depuis 1918 – Florence Binard, Anne Boring, Julia Cagé et Edgard Dewitte

Ce projet vise à comprendre le déséquilibre dans la représentation des différentes identités dans les candidats aux élections. Le premier objectif de ce projet est de collecter et d'étudier quantitativement les profils de l'ensemble des candidats aux élections législatives britanniques depuis 1918 (soit 30 590 candidats uniques), à l'aide de nombreuses sources historiques (et en particulier le Times Guide to the House of Commons qui, depuis 1885, publie des données sur l'ensemble des candidats aux élections législatives en Grande-Bretagne). Ces données sont en effet essentielles pour dégager des tendances historiques de long terme, auparavant invisibles avec les seules données sur les élus. Dans un second temps, ce projet étudie dans quelle mesure la surreprésentation des individus titulaires d'un diplôme universitaire peut avoir un impact sur le bon fonctionnement démocratique et

Vise nous aider à mieux comprendre les nouvelles dynamiques politiques dont nos sociétés sont témoins.

Publications de l'axe

- THERIAULT, Sean, DYE, Connor. An Evaluation of the Legislative Reorganization Act of 1946: How Reforming the Congressional Committee System Affects Issue Attention. *Sciences Po LIEPP Working Paper* n°152, November 2023.
- MORENO-MEDINA, Jonathan, OUSS, Aurélie, BAYER, Patrick, BA, Bocar. Officer-Involved: the media language of police killings. *Sciences Po LIEPP Working Paper* n°144, May 2023.
- THIEBAUT, Cyrille, FRIEDERIKE Richter, SAFRA, Lou. Saisir les opinions au-delà de la moyenne : La perception des enjeux de défense en France dans le contexte de la guerre en Ukraine. *Sciences Po LIEPP Working Paper* n°145, June 2023.
- TUFFY Yasmine, The mechanics and determinants of anti-science attitudes: a literature review, *Sciences Po LIEPP Working Paper* n°140, February 2023.