

Conseil scientifique - Formation restreinte
Mardi 30 avril 2024, 15h30 – 17h
Compte rendu

Présents :

Guillaume Tusseau, Clément De Chaisemartin, Xavier Ragot, Kevin Arceneaux, Angela Greulich, Anne Revillard, David Todd, Emiliano Grossman, Sylvain Parasie, Martin Aranguren, Raphaële Xenidis, Florence Faucher, Réjane Sénac, Janie Pélabay, Sabine Dullin, Mathieu Fulla, Emeric Henry, Paul-André Rosental, Francesco Saraceno, Mirna Safi, Régis Bismuth, Florence Haegel, Pierre François, Philippe Coulangeon, Sophie Dubuisson Quellier, Dina Waked, Didier Demazière, Sergei Guriev

Absents ou excusés :

Helena Alviar, Florence Bernault, Roberto Galbiati, Janie Pelabay, Stefan Pollinger, Stéphanie Balme, Séverine Dusollier, Guillaume Tusseau

Assistent à la réunion :

Bénédicte Barbé, chargée de mission, DS
Elsa Bedos, chargée de mission, DS
Antonin Schiera, directeur adjoint, pôle académique, DRH
Sabrina Tonetti, directrice, pôle académique, DRH

1 / Validation du compte rendu de la séance du Conseil scientifique réuni en formation restreinte le 5 mars 2024 et de la séance du Conseil scientifique réuni en formation restreinte le 2 avril 2024

Florence Haegel indique que ce point est reporté.

2 / Point d'information sur l'appel SHS lancé par l'ANR

Sergei Guriev indique que l'État a publié un appel à manifestations d'intérêt sur les SHS, décliné en thématiques prioritaires, dans l'objectif de développer le rayonnement international des SHS françaises. Sergei Guriev indique qu'il souhaite donc faire un

point pour présenter la structuration de cet appel, et la façon dont Sciences Po peut y répondre.

Sergei Guriev indique qu'il y a des thématiques prioritaires, dont certaines pour lesquelles Sciences Po a des atouts majeurs. Sergei Guriev indique que des échanges ont eu lieu en réunion des directeurs d'unité et directeurs de département la semaine dernière, réunion au cours de laquelle un consensus s'est établi autour d'une thématique qui fédère les forces de tous les centres de recherche de Sciences Po, à savoir l'évolution des démocraties.

Sergei Guriev évoque ensuite les conditions de l'appel. Il faut avoir un consortium, autour d'un porteur de projet qui soit un établissement d'enseignement supérieur et de recherche, ainsi que d'un organisme de recherche : Sergei Guriev précise que des discussions ont déjà débuté avec le CNRS. Par ailleurs, il faut aussi avoir d'autres partenaires académiques, universités ou organismes de recherche, ainsi que des partenaires non académiques. Sergei Guriev explique en outre que si l'interdisciplinarité est encouragée, elle ne peut être qu'au bénéfice de disciplines en SHS.

Sergei Guriev indique ensuite que si Sciences Po porte un projet sur l'évolution des démocraties, il est néanmoins possible d'être partenaire de consortiums sur les autres thématiques. Il précise qu'il y a déjà des propositions en ce sens.

Sergei Guriev indique que l'enveloppe globale s'élève à 100 millions d'euros, avec un minimum de 5 millions d'euros par projet, sans budget maximum. Il indique que cette enveloppe sera vraisemblablement répartie entre les neuf thématiques. La durée de projet est au plus de huit ans. Sergei Guriev évoque ensuite le calendrier, indiquant que d'ici la fin du mois de mai, il faut envoyer une lettre d'intention de 4 pages en français, qui sera évaluée courant juillet par l'ANR pour une présélection. Les consortiums présélectionnés devront ensuite présenter un dossier complet en anglais, qui sera évalué par un jury international. Le président du jury est déjà nommé, mais son identité n'a pas encore été dévoilée, pas plus que la composition du jury. Sergei Guriev indique qu'ensuite, en novembre, auront lieu les auditions avec ce jury international, et les résultats seront annoncés en décembre. Sergei Guriev souligne que l'urgence est donc de produire une note de 4 pages d'ici la fin du mois de mai.

Sergei Guriev développe ensuite ce qui est attendu concernant la lettre d'intention. Il s'agit d'une lettre de 4 pages, avec une présentation du projet scientifique, des ambitions scientifiques, mais aussi sociétales, comme la valorisation, le transfert, l'importance pour la société. La lettre doit aussi évoquer la composition envisagée du consortium, une description de l'impact ou de l'importance stratégique, quelques éléments sur le budget et bien entendu le projet de recherche, décliné en actions.

Sergei Guriev indique qu'après les discussions et consultations avec les centres de recherche représentés par les directeurs d'unité et la réunion des directeurs d'unité et directeurs de département la semaine dernière, 4 work packages ont été définis, avec chacun un leader esquissera le projet, à l'aide de plusieurs collègues.

Sergei Guriev évoque ensuite plus précisément les 4 work packages, dont trois avec des thématiques sociétales telles que les inégalités, les discriminations, l'immigration et les impacts sur la démocratie. Un autre sujet concerne la transition environnementale, et un autre la transition numérique. Les thématiques centrales sont l'évolution des démocraties, les dynamiques de recul démocratique, la montée du populisme, l'autocratie. Sergei Guriev indique qu'une comparaison est envisagée entre pays du Nord, mais aussi entre pays du Nord et du Sud. Sergei Guriev explique avoir demandé à chacun des leaders que dans chaque work package, si possible, soient évoqués un descriptif du passé, des causes des transformations et évolutions, les effets des transformations et évolutions des démocraties, les solutions proposées, et peut-être une évaluation des solutions proposées.

Sergei Guriev indique que l'urgence désormais est que les leaders de chaque work package reparlent avec tous les porteurs projets de recherche déjà envisagés. Il rappelle que tous les centres de recherche ont été sollicités pour proposer des projets de recherche, et il y a donc une liste, qui a été transférée à tous les leaders de work packages. Sergei Guriev explique qu'une autre question urgente est celle de l'identification des partenaires. Il précise que le CNRS est déjà impliqué, lequel veut piloter le work package sur les données, infrastructures de recherche et réseaux. CIVICA a aussi été approché, et les partenaires de CIVICA sont enthousiastes. Il faudra ensuite réfléchir à d'autres universités françaises et étrangères, américaines ou anglaises notamment, ainsi que des partenaires non académiques.

Sergei Guriev explique que Sciences Po peut aussi participer à d'autres consortiums en tant que partenaire secondaire. Sciences Po a déjà été sollicitée par trois établissements : l'INALCO, qui veut proposer un projet sur les civilisations, a contacté le CERI, PSL a aussi contacté le CERI sur le sujet des civilisations, et le CNAM a contacté Sciences Po sur des questions liées au travail.

Florence Haegel remercie Sergei Guriev, et demande comment la coordination du projet va se poursuivre après son départ.

Sergei Guriev indique qu'il travaillera sur le projet jusqu'à son départ, prévu mi-juillet, et qu'il a été décidé, avec la direction scientifique, de travailler sur le projet à déposer en octobre, afin d'anticiper une éventuelle présélection de Sciences Po, qui sera annoncée fin juillet.

Sophie Dubuisson-Quellier s'interroge sur la manière dont le consortium va être constitué à un niveau institutionnel, au-delà des implications individuelles.

Sergei Guriev indique qu'il s'agit effectivement de distinguer l'implication individuelle de chercheurs et l'implication d'un établissement. Il estime qu'il est envisageable de dédier plusieurs des work packages à des partenaires externes, via des frais de gestion ou une partie du financement. Il souligne que le CNRS se positionne sur un work package comprenant un budget dédié au recrutement d'un ingénieur de recherche pour soutenir ce projet, ainsi qu'à l'organisation de colloques scientifiques. Sergei Guriev ajoute qu'un partenaire académique peut donc avoir la responsabilité d'un work package ; en revanche, les partenaires non académiques n'auront pas la responsabilité d'un work package.

Mirna Safi suggère qu'un texte de cadrage et de storytelling rédigé par une seule personne soit produit, qui sera enrichi de manière itérative par le travail de recension et de synthèse des thématiques par les work packages leaders.

Sergei Guriev remercie Mirna Safi pour cette suggestion et indique que chaque work package sera développé sur une demi-page, en lien avec une note de cadrage qui sera produit par la direction scientifique et lui-même.

Une discussion s'engage entre les membres du Conseil scientifique pour savoir comment ce projet va être coordonné après le départ mi-juillet du DFR, et plus globalement comment les responsabilités seront réparties sur toutes les questions ayant trait à la formation et à la recherche, en l'absence d'un successeur nommé au moment du départ de Sergei Guriev.

Plusieurs membres du Conseil scientifique souhaitent exprimer un avis sur cette question.

Florence Haegel indique que ce débat devrait avoir lieu, mais que le directeur ayant quitté la salle et le sujet n'ayant pas été prévu à l'ordre du jour, il ne peut être traité lors de cette séance.

3 / Avis sur la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une Assistant Professor FNSP en tenure track (poste privé) en science politique, profil Genre, conflit et sécurité

Florence Haegel indique que la composition du comité de sélection a été portée à la connaissance des membres. En l'absence de remarques et de questions, Florence Haegel fait procéder au vote.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une Assistant Professor FNSP en tenure track (poste privé) en science politique, profil Genre, conflit et sécurité.

4 / Avis sur la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une Assistant Professor FNSP en tenure track (poste privé) en science politique, profil Politique étrangère et/ou de sécurité de la Russie

Florence Haegel indique que la composition du comité de sélection a été portée à la connaissance des membres. En l'absence de remarques et de questions, Florence Haegel fait procéder au vote.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une Assistant Professor FNSP en tenure track (poste privé) en science politique, profil Politique étrangère et/ou de sécurité de la Russie.

5/ Avis sur la fiche de poste en vue du recrutement d'un ou une Assistant Professor FNSP en tenure track (poste privé) en science politique/théorie politique, profil Immigration et démocratie

6/ Avis sur la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une Assistant Professor FNSP en tenure track (poste privé) en science politique/théorie politique, profil Immigration et démocratie

Vin Arceneaux indique qu'il s'agit d'un profil ciblé sur l'étude de la démocratie et l'immigration, qui s'inscrit dans l'axe Théorie politique du CEVIPOF. Les recherches de la personne recrutée porteront donc sur la démocratie et la citoyenneté dans une démarche philosophique, à partir de données et questions factuelles.

En l'absence de remarques et de questions, Florence Haegel fait procéder au vote.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents la fiche de poste en vue du recrutement d'un ou une Assistant Professor FNSP en tenure track (poste privé) en science politique/théorie politique, profil Immigration et démocratie.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une Assistant Professor FNSP en tenure track (poste privé) en science politique/théorie politique, profil Immigration et démocratie.

7/ Avis sur la fiche de poste en vue du recrutement d'un ou une Full Professor FNSP (poste privé) en science politique, profil Économie politique internationale (Afrique subsaharienne)

8/ Avis sur la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une Full Professor FNSP (poste privé) en science politique, profil Économie politique internationale (Afrique subsaharienne)

Réjane Sénac explique qu'elle présente ces deux points au nom du CERI, en l'absence de Stéphanie Balme. Réjane Sénac indique qu'il s'agit d'une fiche de poste et d'un comité de sélection, discutés au sein du bureau du département de science politique, en vue du recrutement d'un Full Professor FNSP qui s'inscrit en particulier dans l'ouverture du programme Afrique, en lien avec la convention Mastercard, qui permettra d'accueillir des étudiants africains, y compris en doctorat, ce qui rend nécessaire d'avoir un ou une membre de la faculté permanente en capacité d'encadrer des thèses et d'enseigner sur ces enjeux. Réjane Sénac précise que ce recrutement tient compte de départs et évolutions thématiques de collègues au sein du département.

Florence Haegel indique que la fiche de poste et la composition du comité de sélection ont été portées à la connaissance des membres. En l'absence de remarques et de questions, Florence Haegel fait procéder au vote.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une Full

Professor FNSP (poste privé) en science politique, profil Economie politique internationale (Afrique subsaharienne).

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents la composition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou une Full Professor FNSP (poste privé) en science politique, profil Economie politique internationale (Afrique subsaharienne).

9/ Avis sur la proposition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou d'une Assistant Professor FNSP en tenure track (poste privé) en science politique, Économie politique dans ou de l'Europe et l'Union européenne

Florence Faucher indique que suite au départ de Cornelia Woll et de Jenny Andersson, alors que le CEE était identifié comme ayant une réputation très forte en France et à l'international sur les questions d'économie politique, le centre avait réellement besoin d'un recrutement. 67 candidatures ont été reçues, dont un nombre très important d'excellents dossiers. Florence Faucher explique que le comité de sélection a examiné 64 candidatures (2 étant non éligibles et 1 personne s'étant retirée) : 34 hommes et 30 femmes. Florence Faucher souligne que ces chiffres ne reflètent pas complètement l'équilibre dans la discipline, mais indique qu'en revanche, les personnes qui ont été auditionnées étaient 3 hommes et 1 femme, ce qui reflète un peu plus le fait que cette sous-discipline tend à être assez masculine. Florence Faucher explique ensuite que suite au short-listing, des auditions ont été organisées le 5 avril, et dans ces dernières le comité s'est appliqué à s'assurer de tenir compte de tous les différents biais susceptibles d'avoir un impact sur les évaluations, ainsi qu'à s'assurer que l'égalité de tous les candidats était bien respectée. En particulier, les candidats ont été évalués en fonction de leur âge académique, c'est-à-dire non seulement de l'excellence de leur recherche, mais aussi en prenant en compte leurs trajectoires et leurs carrières académiques. Le comité a également pris en compte la dynamique et le dynamisme de cette trajectoire, et moins la quantité des publications, que la capacité à publier dans des revues compétitives au niveau mondial, ainsi que leur qualité.

Florence Faucher indique que les 4 personnes auditionnées ont été classées. La personne classée première est Zsofia Barta. Ensuite viennent Philip Rathgeb, Sebastian Diessner, puis Nils Kupzok. Zsofia Barta a eu un PhD de la LSE en 2021, elle a ensuite été postdoc à l'EUI, et a été Assistant et Associate Professor à Albany, New York. Elle est l'auteure de 2 livres, dont le premier, publié par *l'University of Michigan Press*, a été récompensé par trois prix. Le deuxième est sorti en 2023 à *l'Oxford University Press*. Zsofia Barta est également l'auteure d'articles dans des top journals de sa discipline, comme le *Journal of European Integration*, *Review of International Political Economy* et *Socio-Economic Review*. Zsofia Barta a actuellement deux articles en révision, et deux autres en cours. Zsofia Barta a en outre reçu trois prix pour ses enseignements ; elle a eu des responsabilités comme directrice des *owners programs*, et des *comprehensive examinations* en science politique, ainsi que pour l'organisation des séminaires du département, etc. Les projets de Zsofia Barta portent sur l'économie comparative de la dette publique, et notamment pour les années à venir sur les

agences de notation, l'évaluation de la dette publique et l'impact du changement climatique sur les questions de dette publique. Zsofia Barta est très régulièrement invitée pour des séjours de longue durée, comme à Harvard, et à Sciences Po en 2025, puisqu'elle devait venir comme Global Visiting Fellow en 2025. Zsofia Barta participe de manière très régulière à de grandes conférences. Elle a en outre obtenu des financements.

Florence Faucher indique que la deuxième personne classée, Philip Rathgeb, a eu un PhD de l'EUI en 2016. Il est actuellement *Assistant Professor in Social Policy* depuis 2020 à Édimbourg, et il est directeur des *Undegraduate Studies in Social Policy*. Il est également l'auteur de deux livres (le deuxième doit paraître cette année), dont le premier, paru chez Cornell en 2018, a été primé par l'*Austrian Chamber of Labor*. Philip Rathgeb a par ailleurs obtenu des prix et des financements pour ses travaux, notamment sur les politiques sociales durant le COVID. Il est l'auteur de 13 articles dans des revues internationales comme *West European Politics*, *Journal of European Public Policy*, *Socio-Economic Review*, et a également rédigé des chapitres et/ou dirigé des numéros spéciaux. Philip Rathgeb est régulièrement invité dans des séjours de recherche, et contribue à la diffusion et à la valorisation de la recherche. Ses travaux portent sur le marché du travail dans un contexte de libéralisation des économies, et pour l'ouvrage à paraître, il s'intéresse à l'impact des politiques de welfare et de marché du travail sur le populisme et l'extrême droite. Ses projets portent sur des comparaisons internationales de l'articulation entre politique sociale, transformation du capitalisme et populisme.

La troisième personne classée, Sebastian Diessner, est titulaire d'un PhD de 2019 de la LSE. Il a ensuite été postdoc à l'EUI, et il est *Assistant Professor* à l'Université de Leiden depuis 2021. Il a bénéficié de financements de recherche, notamment une bourse de Leverhulme, de financements du gouvernement néerlandais, et de prix, dont un prix de l'EHESS et un autre de la Robert Bosch Foundation. Sebastian Diessner est co-auteur d'un ouvrage de 2020 sur la crise financière et le populisme, et auteur de 8 articles dans des revues telles que le *Journal of Common Market Studies*, *Socio-Economic Review*, et *New Political Economy*. Il a également 4 papiers en cours d'évaluation, ainsi que des chapitres, des rapports, etc. Ses recherches portent sur la Banque Centrale européenne, sur la crise financière, et sur les politiques sociales.

La quatrième personne classée, Nils Kupzok, est la plus jeune. Il est titulaire d'un doctorat de 2022 de Johns Hopkins, et il y est actuellement en postdoctorat. Il a un article publié dans la *Socio-Economic Review*, trois articles acceptés pour publication, dont dans *Journal of European Public Policy*, *Politics & Society Foreign Affairs*, et plusieurs en cours d'élaboration ou en révision. Il travaille également sur un premier manuscrit qui sera tiré de sa thèse. Les recherches de Nils Kupzok portent sur la crise climatique et les banques centrales, avec des approches d'économie politique comparée et d'économie politique internationale, sur le financement de la décarbonation, et sur les risques et enjeux financiers de la transition et ses impacts sur le capitalisme et le système économique international.

Florence Faucher conclut sa présentation en soulignant que le comité était enthousiaste dans son classement, et en particulier dans le classement de la première.

Elle rappelle en outre que le comité a considéré que les quatre candidatures étaient absolument excellentes et confirmaient l'attractivité du CEE, notamment sur ces questions d'économie politique, que les quatre étaient recrutables et donc classées.

Une discussion s'engage entre les membres du Conseil scientifique à propos de l'adéquation entre le poste ouvert, qui est un poste d'Assistant Professor en tenure track, et le statut de la personne classée en première position, qui est déjà tenured dans son université.

Florence Faucher et Sergei Guriev confirment qu'il s'agit bien d'un poste d'Assistant Professor en tenure track, statut qui sera offert à la personne classée en première position.

En l'absence de demandes de prises de parole complémentaires, Florence Haegel fait procéder au vote à bulletin secret.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à la majorité des membres présents la proposition du comité de sélection en vue du recrutement d'un ou d'une Assistant Professor FNSP en tenure track (poste privé) en science politique, Économie politique dans ou de l'Europe et l'Union européenne.

10/ Avis sur la mutation d'une chargée de recherches CNRS au département d'économie, Axelle Ferrière

Emeric Henry indique qu'Axelle Ferrière est chargée de recherche au CNRS à l'École d'économie de Paris. Docteure en 2015, Axelle Ferrière, spécialiste de macro-économie, travaille en particulier sur des questions de politique monétaire et de politique fiscale. Elle travaille actuellement au dépôt d'un projet ERC en 2025. Outre la qualité et la visibilité des travaux d'Axelle Ferrière comme élément-clé de cette mutation, celle-ci permet de poursuivre l'effort de féminisation du département d'économie.

En l'absence de remarques et de questions, Florence Haegel fait procéder au vote à bulletin secret.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à la majorité des membres présents la mutation d'une chargée de recherches CNRS au département d'économie, Axelle Ferrière.

11/ Avis sur le passage en deuxième partie de tenure de Thibault Boulvain, département d'histoire

Paul-André Rosental indique que Thibault Boulvain est Assistant Professor au département d'histoire. Historien de l'art, Thibault Boulvain est un spécialiste de l'histoire de la représentation visuelle des grandes pandémies et épidémies. Il est l'auteur d'un livre issu de sa thèse sur la représentation du sida dans l'art, et il a actuellement un projet sur la représentation de la grippe espagnole. Paul-André

Rosental souligne que ceci est un défi historiographique et méthodologique, puisqu'il y a très peu de représentations connues à ce jour de la grippe espagnole, et Thibault Boulvain a mis au point toute une méthode pour y parvenir. Thibault Boulvain a par ailleurs un projet d'HDR sur ce qu'il appelle « l'effet Méditerranée » sur le développement des Beaux-Arts en Europe et en Amérique du Nord dans l'après-guerre, avec aussi la question du rayonnement, notamment sur le continent africain. Paul-André Rosental indique que Thibault Boulvain est aussi un collègue extrêmement apprécié, d'abord pour son rayonnement scientifique, national et international, les rapporteurs extérieurs en ayant également témoigné, ainsi que le comité d'évaluation. Thibault Boulvain a aussi d'excellentes évaluations d'enseignement. Thibault Boulvain a participé à l'organisation de l'exposition « Les choses », au musée du Louvre ; il a également un projet d'exposition sur la représentation de la grippe espagnole pour le Louvre-Lens. Paul-André Rosental indique que l'ensemble des rapporteurs, ainsi que le comité de tenure, soutient très fortement la demande de Thibault Boulvain de passage en deuxième partie de tenure.

En l'absence de remarques et de questions, Florence Haegel fait procéder au vote à bulletin secret.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à la majorité des membres présents le passage en deuxième partie de tenure de Thibault Boulvain.

12 / Avis sur le passage en deuxième partie de tenure de Stefan Pollinger, département d'économie

Emeric Henry indique que Stefan Pollinger a eu sa thèse en 2021 à l'École d'économie de Toulouse. Il travaille en économie publique et en économie de l'environnement. Emeric Henry explique que Stefan Pollinger fait face à une surcharge administrative, notamment en raison de sa participation à la section disciplinaire à l'égard des enseignants, suite à un tirage au sort. Le département sera attentif à alléger ces charges à l'avenir. En termes d'enseignement, Stefan Pollinger donne des cours en économie de l'environnement et en économie publique, qui sont très bien évalués. En termes de recherche, Stefan Pollinger a publié des articles en économie de l'environnement, en particulier sur l'adoption des panneaux solaires. Il a également publié un article sur les épidémies, notamment sur la question du COVID et la circulation de l'épidémie, dans *The Economic Journal*. Le département soutient sans réserve la poursuite de la tenure track de Stefan Pollinger.

En réponse à une question de Florence Haegel sur le processus d'accompagnement des Assistant Professors au sein du département d'économie, Emeric Henry précise que le mentorat au sein de département consiste à identifier un senior qui accompagne un ou plusieurs juniors en conseillant sur les stratégies de publication, en relisant les papiers, en orientant l'Assistant Professor en vue de son congé sabbatique, qui doit permettre de développer de nouvelles collaborations.

En l'absence de demandes de prises de parole complémentaires, Florence Haegel fait procéder au vote à bulletin secret.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à la majorité des membres présents le passage en deuxième partie de tenure de Stefan Pollinger.

13/ Questions diverses

Sergei Guriev fait part aux membres du Conseil scientifique de la publication du premier numéro de *Comprendre son temps*, une revue bi-annuelle de la direction de la communication qui met en lumière les travaux de recherche produits à Sciences Po. Le numéro 2 portera sur les transformations environnementales.

Florence Haegel propose qu'une séance du Conseil scientifique soit consacrée à la place de la recherche dans la communication.

14/ Avis sur les candidatures étrangères en vue du recrutement d'un Professeur ou une Professeure des universités en sociologie, profil Sociology of digital technology

Sylvain Parasie indique qu'il s'agit de l'examen des candidatures étrangères en vue d'un recrutement en sociologie, avec un profil de sociologie du numérique ou de sociologie des technologies du numérique, et une ouverture sur les méthodes. Les profils très ethnographiques ou bien qualitatifs seront aussi considérés. Sylvain Parasie souligne par ailleurs la difficulté pour voir les correspondances entre des candidatures étrangères et les critères de Professeur des Universités, qui sont parfois un peu flous.

Sylvain Parasie explique les six candidatures présentées ici concernent soit des personnes ayant le statut de Full Professor, soit le statut d'Associate Professor. Cinq candidatures ont reçu un double avis favorable, une candidature un avis favorable et un avis défavorable.

Florence Haegel rappelle qu'il est convenu que le statut d'Associate Professor permet d'être autorisé à candidater à un poste de Professeur des universités.

Florence Haegel fait procéder au vote à bulletin secret.

Les membres du Conseil scientifique rendent à l'unanimité des membres présents du rang des professeurs des universités et assimilés un avis favorable à la candidature à un poste de professeur des universités de Gabriela Coleman, Christian Morgner, Jonathan Luke Austin, Francesco Ragazzi.

Les membres du Conseil scientifique rendent à la majorité des membres présents du rang des professeurs des universités et assimilés un avis favorable à la candidature à un poste de professeur des universités de Anton Oleinik et Pietro Castelli Gattinara.

15/ Avis sur la demande d'autorisation de Marie Bergström à co-diriger à l'IEP de Paris la thèse de Rébecca Levy-Guillain

Florence Haegel indique que le dossier a été transmis aux membres du Conseil scientifique.

En l'absence de demandes de prises de parole, Florence Haegel fait procéder au vote à main levée.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents du rang des Professeurs des universités et assimilés la demande d'autorisation de Marie Bergström à co-diriger à l'IEP de Paris la thèse de Rébecca Levy-Guillain.

16/ Avis sur la demande d'autorisation à présenter à l'IEP de Paris le diplôme d'habilitation à diriger des recherches de Eric Sangar

Paul-André Rosental précise que ce dossier porte à la fois sur l'outil militaire allemand et sur sa doctrine. Eric Sangar a fait un certain nombre de publications, dont deux ouvrages publiés et un troisième qui va sortir à la fin de l'année chez Oxford — plus des ouvrages co-dirigés, une douzaine d'articles, et le double de chapitres. Paul-André Rosental indique qu'en tant qu'historien, il a noté avec intérêt le fait qu'Eric Sangar situe ses recherches sur la doctrine militaire allemande dans une perspective de longue période, en essayant d'analyser le poids de cette tradition militaire, parfois écrasante pour ce pays, et avec notamment un intérêt sur les usages du passé dans la production de cette doctrine militaire. Paul-André Rosental mentionne aussi une dimension méthodologique sur l'étude de l'action des émotions dans les relations internationales, qui est intéressante également.

En l'absence de demandes de prises de parole, Florence Haegel fait procéder au vote à main levée.

Les membres du Conseil scientifique approuvent à l'unanimité des membres présents du rang des Professeurs des universités et assimilés la demande d'autorisation à présenter à l'IEP de Paris le diplôme d'habilitation à diriger des recherches de Eric Sangar.

17/ Avis sur la demande d'éméritat d'Emmanuel Lazega

Florence Haegel propose de reporter ce point à une séance ultérieure.

18/ Avis sur la demande de renouvellement de l'éméritat de Pascal Perrineau

Florence Haegel propose de reporter ce point à une séance ultérieure.